

**Društvo Dobra družba**

Žiga Sedevčič, predsednik  
Grumova cesta 2  
1275 Šmartno-Litija  
e-mail: info@dobra-druzba.org  
tel.št: 069 657 633

Datum: 17.2.2020

**Mestna občina Ljubljana  
Mestna uprava****ZADEVA: Št.: 089-41/2020-3 z dne 11.2.2020/ ODGOVOR**

Spoštovani,

Prejeli smo vaš odgovor na naš dopis z dne 2.2.2020, v katerem smo predlagali sestanek z županom MOL, kateremu bi, kot predstavniki kulturnega društva spolnih delavcev ( DOBRA DRUŽBA <https://www.dobra-druzba.org/> ) želeli predstaviti naš program in poslovne ideje, kot izhaja iz našega dopisa.

Za vaš hiter odgovor se vam zahvaljujemo, čeprav iz vašega odgovora ne izhaja odgovor na našo prošnjo/pobudo po sestanku z županom.

Vsebina vašega dopisa, je pritrdila dejstvu, da v RS (še vedno) prevladujeta dva nasprotujoča si pogleda na prostitucijo.

Iz vašega odgovora je namreč možno razbrati izrazito tradicionalen družbeni pogled, ki prostitucijo enači ali vidi kot obliko nasilja nad žensko, (zato tudi razumemo razloge za vaše odklonilno mnenje).

Skozi oči zakonodaje je področje v RS urejeno po modelu dekriminalizacije, torej je inkriminirano ravnanje zvodništvo in prisilna prostitucija.

Preko zakonodajne ureditve je prostitucija sicer pravno dopustna in poklic ali dejavnost kot taka na ravni pravnega reda ni sporen, odprta pa vseeno obstajajo mnoga vprašanja, predvsem zaradi odsotnosti podrobnejše zakonske ureditve, ki bi določala pogoje za opravljanje registrirane dejavnosti prostitucije.

Zavedamo se, da nas čaka še ogromno dela, saj je koncept prostitucije v RS urejen (profitna storitvena dejavnost), kljub temu pa so registrirani delavci še vedno potisnjeni in odrinjeni na rob socialnega dna, kjer so toliko bolj podvrženi nasilju, kriminalu, zvodništvu, boleznim.....

Glede na to, da v RS še vedno ni jasne ločnice med prisilno in prostovoljno prostitucijo, je reševanje s tem povezanih težav, seveda težje, sodelovanje med nami pa še toliko bolj dragoceno.

Zaenkrat smo na podlagi podatkov iz prakse, izpostavili zgolj potrebo po ureditvi prostorov za opravljanje v RS registrirani dejavnosti, saj se kot negativna posledica kaže dejstvo, da se je prostitucija »udomačila« v privatnih stanovanjih, kjer so spolni delavci/delavke, tudi zaradi odsotnosti nadzora, lahke žrtve raznih kriminalnih združb.

Prepričani smo, da bi velik del spolnih delavcev/delavk izbral raje varno delovno okolje, če bi imel za opravljanje svoje dejavnosti tudi ustrezne prostore, kot je to v RS zagotovljeno vsem drugim registriranim ponudnikom takšnih ali drugačnih storitev.

Prepričani smo, da bi k izboljšanju položaja spolnih delavcev pripomoglo že to, da bi se slišal in upošteval njihov glas.

Pogovori z akterji v prostituciji, bi v družbi bistveno pripomogli k postopni destigmatizaciji spolnih delavcev, le tem, pa hkrati nudilo tudi večjo moč oz. pravico do samoodločbe in (samo)spoštovanja.

V dopisu, ki ste nam ga poslali v odgovor, ste nam sporočili, da vzpostavitev »rdeče četrti« v Ljubljani ne podpirate in je v prostorih v lasti Mestne občine Ljubljana ne boste dovolili, kar bi lahko razumeli kot izrazito diskriminatorno ravnanje MOL v odnosu do tistih meščanov, ki bi tam želeli opravljati prostitucijo (ali pa jo že opravljajo), kot registrirano dejavnost.

Onemogočanje oz. preprečevanje zagotavljanja prostorov za opravljanje registrirane dejavnosti, vidimo kot zatiskanje oči, torej potiskanje prostitucije iz »oči vidnega« (predpisovanje, omejevanje, preprečevanje območja delovanja), kar pa dejansko spolnim delavcem/delavkam odjema pravico, da si sami določijo prostor in pogoje opravljanja storitve.

Pokroviteljska drža do spolnih delavcev v takšnih oblikah, lahko vodi v neupoštevanje njihovih potreb in ignoriranje njihovega glasu, kar zagotovo ne more biti v njihovo korist, saj obstaja nevarnost, da se delavce na eni strani želi varovati pred diskriminacijo in stigmatizacijo, hkrati pa se jim vse to dodatno povzroča. To je paradoks za katerega smo mnenja, da je lahko odlična izhodiščna točka pogovorom tako na nivoju politike, kakor tudi v širšem družbenem prostoru.

Kot smo vam v dopisu pojasnili, gre pri našem delovanju predvsem za to, da prinašamo izkušnje iz prakse, smernice našega delovanja pa so usmerjene v ozaveščanje, izobraževanje, zaščito spolnih delavcev in v strokovno pomoč, ki je na tem področju v različnih oblikah tudi zelo pomembna in potrebna.

S transparentnostjo našega delovanja nimamo težav, ravno nasprotno, smo namreč mnenja, da transparentnost delovanja, (tudi s pomočjo medijev), zasleduje zastavljene cilje v smeri ozaveščanja, zato v takšnem načinu delovanja resnično ne vidimo ničesar spornega, tudi v tej konkretni zadevi ne, še posebej, ker župan MOL velja za precej odprtega in razgledanega župana, ki je naklonjen razpravam tudi s skupinami, ki so tako ali drugače stigmatizirane, v manjšini ali pač drugače versko usmerjene.

Dejstvo je, da je prostitucija podvržena represivnim organom, zato je še bolj pomembno delovanje predstavnikov spolnih delavcev/delavk, saj smo na takšen način njihov glas. V njihovem imenu in za njih tudi izvajamo izobraževanja, pomagamo ozaveščati širšo družbeno strukturo (mediji) in z uporabo legitimnih sredstev v RS tudi iščemo sogovornike na način, kot smo se obrnili na župana MOL.

Naj na tej točki tudi zavrremo vaše sklepanje o tem, da je pri naši pobudi - srečati se z županom - šlo za željo po naši osebni promociji. Navedeno ne drži.

Župan MOL je namreč v naših očeh zelo spoštovana oseba, zato bi si sestanek z županom resnično šteli v čast, hkrati pa bi dobili priložnost županu predstaviti naš program, ki je, kot

smo vam opisali v dopisu, zelo obširen in ga ni možno strniti samo na eno točko npr. «rdeča četrt».

Ljubljano smo izbrali, ker velja za odprto in svobodno mesto, ki zna različnost, drugačnost umestiti v svoj prostor in hkrati, ker je javna hiša v Ljubljani v preteklosti že obstajala (1897-1919 <http://glavca.blog.si/ol.net/2011/07/26/prostitucija-v-ljubljani-ii/>) in bi ponovno umestitev v prostor dejansko ne bila nemogoča, pa tudi sicer je potrebno razmišljati širše in MOL umestiti v širši prostor, ki je zanimiv tudi za turiste iz celega sveta, katerim verjetno »rdeča četrt« tudi, če bi obstajala, ne bi kvarila počutja in še manj bi takšna umestitev kvarila ugled MOL.

Naj v zaključku pojasnimo, da smo vaše argumente, pomisleke, skrbi in bojzani skrbno prebrali in bi smo se o vsem kar ste nam zapisali, želeli pogovarjati na skupnem sestanku, zato **vam ponovno vljudno predlagamo, da nas v razumnem času povabite na sestanek**, kjer nam bo omogočeno predstaviti naše društvo, naše projekte in se predvsem o tematici, ki je del našega vsakdana tudi ustrezno in odprtro pogovarjati.

Za sodelovanje se vam zahvaljujemo in vam želimo vse dobro!

S spoštovanjem,

Predsednik organizacije Dobra Družba  
Žiga π Sedevčič

